ENKÖPINGS KOMMUN

Tjänsteskrivelse
Datum: 2026-09-21
Ärendenummer: UPN2026/88
Till: Upplevelsenämnden

Handläggare
Mattias Porsaeus
Verksamhetsutvecklare
Upplevelseförvaltningen

Svar på remiss - regler för kamerabevakning

Förslag till beslut

Upplevelsenämnden beslutar att:

1. Anta förvaltningens svar, daterat 2026-09-21, på remissen ”Regler för kamerabevakning i Enköpings kommun” och tillhörande vägledning.

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat förslaget gällande regler för kamerabevakning till bland andra upplevelsenämnden för yttrande. Till föreslagna regler finns också förslag på tillhörande vägledning för kameraanvändning. Upplevelsenämnden föreslås anta förvaltningens förslag till remissvar och överlämna detta till kommunstyrelsen.

Upplevelseförvaltningens bedömning

Förvaltningen ställer sig i huvudsak positiv till att kommunen tar fram gemensamma regler och en vägledning för kamerabevakning. Det är positivt att ansvarsfördelningen tydliggörs och att verksamheterna får stöd i att säkerställa att kamerabevakning bedrivs i enlighet med gällande regelverk.

Förvaltningen vill dock särskilt lyfta behovet av att tydligare omhänderta det kommunövergripande perspektivet på kamerabevakning och kommunens trygghetsskapande arbete.

Kommunövergripande perspektiv på trygghet och kamerabevakning
Förvaltningen instämmer i grundprincipen att respektive verksamhetsansvarig nämnd identifierar behov av kamerabevakning och fattar beslut om sådan bevakning inom den egna verksamheten. Vi ser också positivt på att kommunledningsförvaltningen genom trygghets- och säkerhetsfunktionen tillhandahåller stöd och vägledning. Samtidigt ser vi ett behov av att tydliggöra hur kommunens övergripande perspektiv ska omhändertas inom denna ansvarsfördelning.

Kommunens övergripande trygghetsmål innebär att kommunen behöver kunna se trygghetsskapande åtgärder ur ett helhetsperspektiv. Kamerabevakning kan vara en sådan åtgärd, men den kan också behöva vägas mot andra åtgärder såsom fysisk miljö, belysning, närvaro och andra trygghetsskapande insatser.

Detta blir särskilt tydligt vid utveckling av stadsdelar eller andra geografiskt sammanhängande områden. En och samma plats kan exempelvis omfatta en skola, en idrottsanläggning, en park och andra offentliga miljöer som organisatoriskt tillhör olika nämnder och verksamheter. De enskilda verksamheterna kan då var och en behöva bedöma kamerabevakning utifrån sitt eget uppdrag och sina egna förutsättningar, medan trygghetsproblematiken kan vara gemensam för hela området. Kommunen behöver säkerställa att behovs- och nödvändighetsbedömningen kan göras utifrån ett tillräckligt brett geografiskt och verksamhetsövergripande perspektiv, särskilt när alternativa trygghetsskapande åtgärder faller inom flera nämnders ansvarsområden.

Vi anser därför att det bör tydliggöras hur kommunen säkerställer att sådana frågor kan analyseras och hanteras ur ett kommunövergripande perspektiv. Det handlar inte om att flytta beslutet om enskild kamerabevakning från den ansvariga nämnden, utan om att säkerställa att nämndernas beslut kan sättas

in i ett större sammanhang och relateras till kommunens övergripande trygghetsmål.

Vägledningens tillämpningsområde
Förvaltningen vill även uppmärksamma att kamerabevakning kan förekomma i kommunal verksamhet med andra ändamål än trygghetsskapande och brottsförebyggande arbete, exempelvis för att förebygga olyckor, möjliggöra operativ lägesbild eller kontrollera tillträde. Ett exempel är kamerabevakning i simhallar i syfte att förebygga och upptäcka drunkningsolyckor. Det bör därför tydliggöras om och hur vägledningen är avsedd att tillämpas på sådan kamerabevakning.

Lagring och gallring
Förvaltningen vill också lyfta behovet av ett förtydligande avseende lagringstid och gallring. Vägledningen anger både att inspelat material ska gallras enligt beslutad gallringstid i informationshanteringsplanen och att den personuppgiftsansvarige ska bedöma hur länge materialet får bevaras utifrån kravet att personuppgifter inte får lagras längre än nödvändigt. Det bör tydliggöras hur den personuppgiftsrättsliga bedömningen av lagringstid förhåller sig till gallringsfristen i informationshanteringsplanen samt vilken funktion som ansvarar för bedömningen av den konkreta lagringstiden. Vi vill också uppmärksamma att samma textstycke förekommer två gånger i vägledningens avsnitt 5.4, stycke 2 och 3.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget innebär att kostnader för kamerabevakning i huvudsak belastar den nämnd som ansvarar för verksamheten där kamerabevakningen bedrivs. Kostnader kan uppstå för exempelvis inköp, installation, drift, lagring, administration och löpande uppföljning. För nämnder med omfattande kamerabevakning kan detta innebära ett betydande löpande resursbehov.

Samtidigt kan kamerabevakning i vissa fall bidra till minskade kostnader, exempelvis genom minskad skadegörelse eller minskat behov av andra trygghetsskapande åtgärder.

Sociala eller miljömässiga konsekvenser

Kamerabevakning kan utgöra en del av kommunens trygghetsskapande arbete, men behöver vägas mot andra möjliga åtgärder, exempelvis ökad vuxennärvaro, väktare, förbättrad belysning eller förändringar i den fysiska miljön. Sådana åtgärder kan ha olika kostnader och olika effekter på den sociala och fysiska miljön.

När trygghetsskapande åtgärder beslutas inom separata nämnders ansvarsområden och budgetramar finns en risk att den ekonomiska styrningen påverkar valet av åtgärd, även när behovet och nyttan berör flera verksamheter eller ett större geografiskt område. Kamerabevakning bör därför ses som en del av ett bredare trygghetsskapande arbete, där olika åtgärders effekter på den sociala och fysiska miljön kan beaktas ur ett kommunövergripande perspektiv.

Beslutsunderlag

Följande handlingar har legat till grund för beslutet:

- Remiss av regler för kamerabevakning KS (2026-05-05 KS §128)
- Regler för kamerabevakning i Enköpings kommun (KS2026/433)
- Vägledning Kamerabevakning Enköping kommun (KS2026/433)

Ansvariga tjänstepersoner

Tjänsteskrivelsen är fastställd av följande:

- Hannah Rydstedt Nencioni, Förvaltningschef

Sändlista

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen, för åtgärd.